



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Июль 2023 г. (№ 28)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	4
1.1. Об определении нормативных затрат в Учреждении	4
1.2. О выплате пособия по уходу за ребенком до 1, 5 лет, в случае выхода на работу из отпуска по уходу за ребенком	5
1.3. О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ в части хранения и предоставления машиночитаемых доверенностей в электронной форме	5
1.4. Об изменениях в правила воинского учета	6
1.5. О выходных днях в 2024 году	7
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	7
2.1. Об обновлении порядка предоставления отчетности о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух	7
2.2. О допуске транспортных средств к эксплуатации	8
2.3. Об утверждении правил дистанционных медосмотров работников	9
2.4. О правилах выплаты вознаграждения за служебное изобретение	10
2.5. О форме федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности»	11
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	12
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	12
3.1. Публичное образование, не обеспечившее содействие в выполнении работ, предусмотренных инвестиционным контрактом, не вправе возлагать на инвестора неблагоприятные имущественные последствия того, что договор не был исполнен	12
3.2. Если размещение объекта приводит к невозможности использовать лесной участок в соответствии с его разрешенным использованием, то размещение такого объекта запрещено	13
3.3. Поручитель, исполнивший обязательства за подрядчика не вправе требовать неосновательного обогащения с заказчика	14
3.4. Заказчик обязан оплатить весь объем невыбранного товара по государственному контракту	15
Обзор позиций иных судебных органов	15
3.5. Обязанности по проведению и оплате государственной экспертизы могут быть возложены, как на заказчика, так и на подрядчика	16
3.6. Удорожание материалов не является основанием для изменения цены исполненного госконтракта	16
3.7. Непогода может быть основанием для изменения сроков выполнения работ по контракту	18
3.8. С заказчика взыскали расходы на подготовку жалобы, в связи с нарушением в закупке по закону № 223-ФЗ	18
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	20

4.1. О лицах (членах) комиссии по поступлению и выбытию активов в организации государственного сектора.....	20
4.2. О документальном подтверждении права на получение стандартного вычета по НДФЛ на ребенка в двойном размере, если единственный родитель не состоит в зарегистрированном браке.....	20
4.3. О требованиях к аналитическому отчету расчетов (дебиторской задолженности и обязательств).....	21
4.4. О расторжении работодателем допсоглашения к трудовому договору о дистанционном режиме работы ранее установленного срока, если работница находится в отпуске по уходу за ребенком	22

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. Об определении нормативных затрат в Учреждении

На рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект [№375105-8](#) «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и статьи 8 и 9 Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса РФ, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы РФ в 2023 году».

Законопроектом предлагается изменение в статью 69 (2) БК РФ, предусматривающее введение компетенции Правительства РФ по установлению общих требований к определению нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг, применяемых при расчете объема субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) государственными (муниципальными) учреждениями всех публично-правовых образований.

В настоящее время общие требования установлены 20 ведомственными приказами федеральных органов исполнительной власти, при этом правовые акты Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов субъектов Российской Федерации, местной администрации, регулирующие порядок финансового обеспечения государственного (муниципального) задания, должны соответствовать одновременно каждому из указанных приказов.

Установление общих требований Правительством РФ обеспечит определение одинакового перечня затрат, учитываемых при расчете финансового обеспечения государственного (муниципального) задания, единообразный подход к порядку расчета нормативных затрат, с учетом применения отраслевых и территориальных особенностей оказания государственных (муниципальных) услуг учреждениями всех публично-правовых образований.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности
[\(https://sozd.duma.gov.ru/\)](https://sozd.duma.gov.ru/)

1.2. О выплате пособия по уходу за ребенком до 1, 5 лет, в случае выхода на работу из отпуска по уходу за ребенком

Минтрудом подготовлен законопроект ([ID:139338](#)) «О внесении изменений в статью 256 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом определено положение, согласно которому право на получение пособия по обязательному социальному страхованию сохраняется в случае, если женщина или лица, указанные в ч.2 ст. 256 ТК РФ (иной родственник) выходят на работу из отпуска по уходу за ребенком ранее достижения им возраста полутора лет или в период предоставленного отпуска по уходу за ребенком работают у другого работодателя.

В случае принятия законопроект должен вступить в силу с 1 января 2024 года.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.3. О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ в части хранения и предоставления машиночитаемых доверенностей в электронной форме

Минцифры России разработан проект постановления Правительства РФ № [ID:139039](#) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части хранения и предоставления машиночитаемых доверенностей в электронной форме».

При размещении доверенности лицом, выдавшим доверенность для хранения в информационных системах, операторы информационных систем обеспечивают:

- фиксацию даты и времени поступления доверенности;
- автоматическое формирование подтверждения факта поступления доверенности;
- автоматическое подписание подтверждения размещения доверенности усиленной квалифицированной электронной подписью оператора информационной системы и направление подтверждения о размещении доверенности доверителю;
- присвоение подписанной доверенности автоматически формируемого оператором информационной системы уникального идентификатора

доверенности, формируемого в соответствии с разделом 6 Национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 9834-8-2011.

Направление доверенности доверителем в единую службу идентификации и аутентификации и направление оператором единой системы идентификации и аутентификации доверителю подтверждения о размещении доверенности осуществляется с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг или информационной системы доверителя посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия. Подтверждение размещения доверенности содержит информацию, однозначно указывающую на размещенную доверенность.

При хранении доверенности в единой системе идентификации и аутентификации отмена доверенности осуществляется посредством подачи доверителем заявления с использованием личного кабинета доверителя на Едином портале с последующим его хранением в указанном личном кабинете или посредством подачи доверителем заявления с использованием своей информационной системы, присоединенной к единой системе идентификации и аутентификации в порядке, установленном Правительством РФ, посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия с последующим хранением заявления в единой системе идентификации и аутентификации.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.4. Об изменениях в правила воинского учета

Минбороны России разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в положение о воинском учете» [№138885](#).

Проектом разработана форма сведений о гражданине, подлежащем воинскому учету, при принятии (поступлении) его на работу (в образовательную организацию) или увольнении (отчислении) его с работы (из образовательной организации) (далее – Форма), подаваемых работодателем в военкоматы. Предлагается исключить из Формы сведения о воинском звании и код военно-учетной специальности.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. О выходных днях в 2024 году

Минтруд России подготовлено постановление [ID:139259](#) «О переносе выходных дней в 2024 году».

В проекте указано, что в целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных в 2024 году переносятся следующие выходные дни:

- с субботы 6 января на пятницу 10 мая;
- с воскресенья 7 января на вторник 31 декабря;
- с субботы 27 апреля на понедельник 29 апреля;
- с субботы 2 ноября на вторник 30 апреля;
- с субботы 28 декабря на понедельник 30 декабря.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об обновлении порядка предоставления отчетности о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух

Федеральным законом от 13.06.2023 [№255-ФЗ](#) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране атмосферного воздуха» обновлен порядок предоставления отчетности о выбросах загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Новшества касаются того, что производственный экологический контроль в области охраны атмосферного воздуха осуществляют юридические лица, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах I, II, III категорий, на которых расположены источники выбросов.

Закреплено, что для осуществления выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на объектах III и IV категорий получение комплексного экологического разрешения и заполнение декларации о воздействии на окружающую среду не требуется.

В отчете об организации и результатах осуществления производственного экологического контроля указываются сведения о фактическом объеме или массе выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух на объектах I, II, III категорий. Отчет предоставляется в уполномоченный Правительством РФ федеральный орган исполнительной власти, федеральный орган исполнительной власти в области обеспечения безопасности или орган исполнительной власти субъекта РФ в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды.

Внесены изменения в статью 16 Федерального закона, закрепляющую требования охраны атмосферного воздуха при осуществлении градостроительной деятельности. В частности, установлено, что в проектной документации объектов капитального строительства, которые могут оказывать негативное воздействие на качество атмосферного воздуха, должны предусматриваться меры по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их обезвреживанию; запрещается проектирование, строительство объектов капитального строительства, деятельность которых может привести к неблагоприятным изменениям климата и озонового слоя атмосферы, ухудшению здоровья людей, уничтожению генетического фонда растений и генетического фонда животных, наступлению необратимых последствий для окружающей среды.

Федеральным законом также установлено, что в целях определения безопасности и (или) безвредности воздействия загрязняющих веществ и физических факторов на здоровье человека и окружающую среду, а также в целях оценки состояния атмосферного воздуха устанавливаются гигиенические нормативы качества атмосферного воздуха, нормативы качества окружающей среды для атмосферного воздуха и предельно допустимые уровни физических воздействий на атмосферный воздух.

Источник: Официальный интернет портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.2. О допуске транспортных средств к эксплуатации

Постановлением Правительства РФ от 27.05.2023 [№837](#) «О внесении изменений в основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» дополнен перечень неисправностей, при которых нельзя ездить на транспортном средстве.

Так, в частности, к числу неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортного средства относятся:

- зимние шины, шины с шипами противоскольжения (в случае их применения) установлены не на все колеса транспортного средства;
- стеклоочистители и стеклоомыватели, предусмотренные изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации неисправны или отсутствуют;
- отсутствует хотя бы один болт или гайка крепления дисков и ободьев колес, имеются трещины или следы их устранения сваркой, имеются видимые нарушения формы и размеров крепежных отверстий в дисках колес;
- детали тормозного привода имеют трещины или остаточную деформацию;
- класс источника света, установленного в устройствах освещения и световой сигнализации, не соответствует классу такого источника света, предусмотренному изготовителем транспортного средства в эксплуатационной документации.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 г.

Источник: Официальный интернет - портал правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru/>)

2.3. Об утверждении правил дистанционных медосмотров работников

Постановлением Правительства РФ от 30.05.2023 [№866](#) «Об особенностях проведения медицинских осмотров с использованием медицинских изделий, обеспечивающих автоматизированную дистанционную передачу информации о состоянии здоровья работников и дистанционный контроль состояния их здоровья» установлена возможность проведения дистанционных медицинских осмотров работников.

Правила устанавливают особенности проведения медицинских осмотров с использованием медицинских изделий, обеспечивающих автоматизированную дистанционную передачу информации о состоянии здоровья работников и дистанционный контроль состояния их здоровья, включая необходимость проведения визуального осмотра, требования к медицинским изделиям, их поверке и программному обеспечению, позволяющему исключить возможность фальсификации данных медицинского осмотра и обеспечению возможности формирования отсутствующих

реквизитов путевых листов, в том числе в форме электронного документа, требования к работникам, проводящим медицинский осмотр, а также правила проведения химико - токсикологических исследований наличия (отсутствия) в организме человека наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов в отношении работников, проходящих медицинский осмотр.

Работодатель или медицинская организация будут обеспечивать идентификацию работника, в целях исключения прохождения медосмотра иным лицом.

По итогам медосмотра медработник с помощью УКЭП оформит заключение и передаст его работодателю. Медицинские заключения на водителей будут направляться в уполномоченный Минтранс орган (организацию) и работодателю по письменному соглашению с ним.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2023 г. и действует до 1 сентября 2029 г.

*Источник: Официальный интернет – портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

2.4. О правилах выплаты вознаграждения за служебное изобретение

Постановлением Правительства РФ от 25.05.2023 [№812](#) «О внесении изменения в пункт 13 Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы» скорректированы правила выплаты таких вознаграждений.

Предусмотрено, что вознаграждение работникам, являющимся соавторами необходимо выплачивать пропорционально размеру их творческого вклада в служебное изобретение, служебную полезную модель, служебный промышленный образец.

Размер творческого вклада работники определяют сами в соглашении. Любой из работников вправе уведомить работодателя об установленном распределении размера. К уведомлению, направленному работодателю прилагается копия соглашения. Документы необходимо направить письменно в течение 5 календарных дней. Если работниками такое заключение не было заключено, то вклад каждого работника считается равным.

Изменение в правила выплаты вознаграждения вступили в силу с 26 мая 2023 г.

*Источник: Официальный интернет - портал правовой информации
(<http://www.pravo.gov.ru/>)*

2.5. О форме федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности»

Приказом Ростата от 08.06.2023 [№271](#) «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения с указаниями по ее заполнению для организации Федеральной службой по интеллектуальной собственности Федерального статистического наблюдения за использованием интеллектуальной собственности» утверждена годовая форма федерального статистического наблюдения № 4-НТ (перечень) «Сведения об использовании интеллектуальной собственности» с указаниями по ее заполнению для сбора и обработки данных в системе Роспатента.

Первичные статистические данные по форме федерального статистического наблюдения предоставляются в соответствии с указаниями по её заполнению, по адресам, в сроки и с периодичностью, которые указаны на бланке этой формы.

В Указаниях по заполнению формы отражено, что юридическое лицо заполняет форму и предоставляет её в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) в установленные сроки через Личный кабинет респондента: <https://www.fips.ru/4nt/>.

При наличии у юридического лица обособленных подразделений форма заполняется юридическим лицом, как по каждому обособленному подразделению, так и по юридическому лицу без этих обособленных подразделений.

Руководитель юридического лица назначает должностных лиц, уполномоченных представлять данные от имени юридического лица.

Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. Публичное образование, не обеспечившее содействие в выполнении работ, предусмотренных инвестиционным контрактом, не вправе возлагать на инвестора неблагоприятные имущественные последствия того, что договор не был исполнен

Определение от 08.06.2023 [№305-ЭС23-2686](#)

ООО «Валента Девелопмент» обратилось в суд с иском к Правительству Москвы и Департаменту городского имущества г. Москвы о взыскании убытков в виде уплаченной арендной платы по договору аренды.

Решением суда первой инстанции, оставленным без рассмотрения постановлением судов апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении иска отказано. Верховный Суд РФ отменил судебные акты нижестоящих судов, направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

Арендодатель указывая, что спорный договор аренды земельного участка продлен на неопределенный срок и является действующим, отказался от внесения в него изменений в части указания нового кадастрового номера, продолжал принимать арендную плату с арендатора, и подтверждал своей намерение реализовать инвестиционный проект, отказавшись от исполнения договора лишь 04.07.2017.

Суды не учли, что арендатор не совершал действий, которые привели к изменениям в кадастровом учете земельного участка, являющегося предметом спорного договора аренды.

Арендодатель из обращений арендатора и рассмотренного судебного спора знал о невозможности получения Обществом ГПЗУ, как одного из документов для реализации инвестиционного контракта, тесно связанного с арендой спорного земельного участка, но не принял мер к устранению причин, препятствующих получению ГПЗУ.

Общество в рамках гражданско-правовых отношений вправе требовать от арендодателя возврата уплаченных им средств полностью, а в случаях, установленных пунктом 4 статьи 614 ГК РФ – частично.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<https://kad.arbitr.ru>)*

3.2. Если размещение объекта приводит к невозможности использовать лесной участок в соответствии с его разрешенным использованием, то размещение такого объекта запрещено

Определение от 07.06.2023 [№310-ЭС22-25715](#)

ПАО «Россети Центр» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным решения Управления лесного хозяйства в Липецкой области об отказе в выдаче разрешения на использование земельного участка для размещения кабельной линии 10 кВ с целью электроснабжения строящегося объекта в составе базы отдыха.

Арбитражный суд первой инстанции решением от 14.02.2022, оставленным без изменения постановлением судов апелляционной и кассационной инстанций иск удовлетворил.

Верховный Суд РФ по результатам рассмотрения жалобы определил передать жалобу на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ на основании следующее.

Строительство и эксплуатация Обществом спорной кабельной линии и других линий потребует вырубки древесно-кустарниковой растительности, с целью, в том числе для организации проезда и доступа к объектам электросетевого хозяйства на лесном участке, для установления охранной зоны, в границах которой также потребуется постоянная вырубка растительности и будет введен запрет осуществления любой деятельности, в том числе лесоразведения, что приведет к использованию лесного участка не в соответствии с его целевым назначением. Если размещение объекта приводит к невозможности использовать лесной участок в соответствии с его разрешенным использованием, в силу части 6 статьи 111 Лесного кодекса и п.3 постановления № 280 размещение такого объекта запрещено.

Судами не рассмотрен вопрос о возможности электроснабжения строящейся базы отдыха иным способом, то есть, минуя находящейся в лесопарковой зоне земельный участок.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbit.ru/>)

3.3. Поручитель, исполнивший обязательства за подрядчика не вправе требовать неосновательного обогащения с заказчика.

Определение от 07.02.2023 [№305-ЭС22-21173](#).

ООО «УК «БИЗОН плюс» обратилось в суд с иском к ГКУ г. Москвы «Информационно-аналитический центр в сфере здравоохранения» о взыскании неосновательного обогащения и процентов за пользование чужими денежными средствами в рамках заключенных строительных контрактов. Заказчик впоследствии расторг контракты в одностороннем порядке и взыскал с банка всю сумму выплат по банковским гарантиям. Возникшие убытки банку были возмещены одним из поручителей подрядчика. Так как выплаты по гарантиям превысили размер неустойки по контрактам, истец решил взыскать с ответчика (заказчика) разницу между полученным и тем, на что тот вправе рассчитывать.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением апелляционной и кассационной инстанций иск удовлетворен.

Верховный Суд РФ судебные акты нижестоящих судов отменил, в удовлетворении иска отказал на основании следующего.

В силу отношений поручительства к ООО «УК «БИЗОН плюс», исполнившему за должника (принципала) обязательства перед банком (гарантом), перешли права именно такого кредитора (банка) по этим обязательствам, которые он имел к должнику.

Названное исполнение поручителем обязательств за должника по договорам о выдаче банковской гарантии не влияет на содержание правоотношений между бенефициаром и принципалом и не является основанием для перемены лиц в соответствующих обязательствах. В данном случае к исполнившему обязательство поручителю права должника, в том числе требования, которые он имеет или может иметь в отношении третьих лиц, не переходят. Стороной контрактов поручитель не был, значит, потерпевшим в обязательстве из неосновательного обогащения не является.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.4. Заказчик обязан оплатить весь объем невыбранного товара по государственному контракту

Определение от 30.05.2023 [№305-ЭС22-13437](#)

ООО «Продпоставка» обратилось в суд с иском к ГБУЗ Московской области «Красногорская городская больница № 1» о взыскании денежных средств в размере 4 064 680 рублей 16 копеек по контракту на поставку продуктов питания. Требования основаны на том, что между истцом и ответчиком по итогам конкурентной закупки был заключен контракт на поставку продуктов питания, в период действия контракта ответчик товар не заказал и не приобрел. В нарушение условий контракта ответчик отказался от приобретения товара, поэтому истец имеет право потребовать от покупателя оплаты товара.

Судебными актами первой, апелляционной и кассационной инстанции иск удовлетворен. Верховный Суд согласился с судебными актами нижестоящих судов, отразив в определении следующее.

Установив все обстоятельства, имеющие существенное значение для рассмотрения дела на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, которые были оценены в их совокупности и взаимосвязи, проанализировав условия государственных контрактов, учитывая действия сторон по исполнению принятых на себя обязательств по этим контрактам, а также принимая во внимание установленные вступившими в законную силу судебными актами по делу №А41-16237/2021 обстоятельства, связанные с отсутствием у заказчика оснований для одностороннего отказа от исполнения обязательств по контрактам, признав спорные контракты действующими, руководствуясь положениями ГК РФ, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды пришли к выводу о правомерности заявленных истцом требований и удовлетворили их.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации
(<http://kad.arbitr.ru/>)*

Обзор позиций иных судебных органов

3.5. Обязанности по проведению и оплате государственной экспертизы могут быть возложены, как на заказчика, так и на подрядчика

Постановление от 26.05.2023 №[A43-11022/2022](#).

ЗАО «Проектно-инвестиционная компания» обратилось в суд с иском к администрации Уренского муниципального округа Нижегородской области о признании недействительным пункта контракта, определяющего, что в цену контракта включена оплата государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, достоверности определения сметной стоимости; условия пункта технического задания, определяющего «затраты на прохождение государственной экспертизы берет на себя подрядчик»; обязанности ответчика произвести оплату государственной экспертизы.

Решением суда первой инстанции в иске отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения. Суд кассационной инстанции согласился с принятыми судебными актами нижестоящих судов на основании следующего.

Согласно п.59 Постановления № 145 государственная экспертиза осуществляется за счет средств заявителя.

Статьи 48, 49 ГрК РФ не содержат явный запрет на установление соглашением сторон иного порядка оплаты и согласования проектной документации.

Таким образом, обязанности по прохождению государственной экспертизы проектной документации и по оплате указанной экспертизы в силу отсутствия императивного запрета могут быть возложены, как на заказчика, так и на подрядчика (исполнителя) в зависимости от того, предусмотрели ли стороны при подписании договора на разработку проектной документации положение о возложении этой обязанности на подрядчика.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://kad.arbitr.ru/>)

3.6. Удорожание материалов не является основанием для изменения цены исполненного госконтракта

Постановление от 14.04.2023 №[A81-6016/2022](#).

ООО «Орион» обратилось в суд с иском ГКУ «Управление аварийно-спасательной службы Ямало-Ненецкого АО» о взыскании стоимости фактически выполненных работ, превышающих цену контракта.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции, в удовлетворении иска отказано. Суд округа поддержал принятые судебные акты нижестоящих судов, указав следующее.

В связи с существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы Правительством РФ принято Постановление № 1315.

Пунктом 2 Постановления № 1315 установлено, что его требования распространяются на обязательства при исполнении контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия и который заключен в соответствии с Законом № 44-ФЗ для обеспечения федеральных нужд с определенными министерствами и организациями.

В п.3 Постановления № 1315 высшим исполнительным органом государственной власти субъектов РФ, местным администрациям рекомендовано принять меры, обеспечивающие возможность изменения (увеличения) цены контракта, предметом которого являются выполнение работ по строительству, и который, заключен в соответствии с Законом № 44-ФЗ для обеспечения нужд субъекта или муниципального образования.

Из приведенного массива правового регулирования следует, что действующие законы и подзаконные акты допускают изменение цены контракта в связи с существенным удорожанием строительных материалов.

Вместе с тем, системное толкование приведенных норм позволяет прийти к выводу о том, что возможность изменения существенных условий контракта, в том числе цены, является реализуемой лишь в том случае, если контракт не исполнен (не прекращен), так как это обстоятельство прямо поименовано в пункте «а» п.2 Постановления № 1315 в качестве одного из юридических фактов, входящих в совокупность условий (юридический состав), необходимых для применения предусмотренного данным постановлением механизма.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.7. Непогода может быть основанием для изменения сроков выполнения работ по контракту

Постановление от 02.06.2023 [№А73-18049/2021](#).

Военный прокурор ВВО обратился в суд с иском к ФУЦ «Восточное управление дорожного хозяйства» Минобороны РФ о признании недействительным соглашения к контракту на выполнение ремонта автомобильной дороги необщего пользования, которым из-за непогоды изменены сроки выполнения работ с 01.09.2021 по 31.10.2021 (изначально сроки в контракте были указаны следующие: с 17.05.2021 по 11.10.2021). Истец полагал, что соглашение является недействительным и посягает на публичные интересы третьих лиц.

Решением суда первой инстанции (после направления дела на новое рассмотрение), оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в иске отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Сторонами контракта соблюдена совокупность условий, допускающая в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе изменение сроков выполнения работ по соглашению сторон, а необходимость изменения сроков выполнения работ обусловлена соблюдением технологии производства работ и требований к их качеству, что невозможно в период выпадения обильных осадков.

При соблюдении совокупности условий существенное условие контракта о сроке выполнения работ может быть изменено по соглашению сторон, в том числе в случаях, когда контракт не исполнен по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения либо по вине подрядчика.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации (<http://www.kad.arbitr.ru/>)

3.8. С заказчика взыскали расходы на подготовку жалобы, в связи с нарушением в закупке по закону № 223-ФЗ

Постановление от 31.05.2023 [№А28-15169/2021](#)

ООО «Гарант-Строй» обратилось в арбитражный суд с иском к Кировскому ОГАУК «Кировский областной ордена Трудового Красного

Знамени драматический театр им. С.М. Кирова» о расторжении государственного контракта, взыскании стоимости фактически выполненных работ, убытков. Основанием для обращения в суд с требованием о расторжении контракта послужило непредставление заказчиком специальных технических условий, что привело к невозможности продолжить и завершить в установленный срок работы по контракту.

Решением суда первой инстанции в удовлетворении иска отказано. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции отменено, по делу принят новый судебный акт, в соответствии с которым иск удовлетворен. Окружной суд отменил постановление суда апелляционной инстанции и направил дело на новое рассмотрение на основании следующего.

До заключения контракта истец обладал информацией о возведении объекта без учета нормативных требований в области пожарной безопасности и о невозможности в дальнейшем работ без СТУ, необходимость разработки которых не могла быть определена заказчиком, не являющимся специалистом в соответствующей области.

Между тем, в целях выполнения работ по контракту подрядчик своевременно не уведомил заказчика о необходимости разработки и утверждения СТУ, выполнив эту обязанность лишь 05.06.2020, то есть по истечении более половины установленного контрактом срока выполнения работ.

При этом ответчик не уклонялся от исполнения своих обязательств, предпринимал действия, направленные на устранение препятствий для продолжения выполнения работ по контракту (принял решения о разработке СТУ, заключив соответствующие договоры, внес изменения в контракт в части сроков выполнения работ и состава исходных данных, разрешал вопросы с разработчиком СТУ).

Таким образом, о невозможности предоставления ответчиком СТУ по объективным причинам, о совершении ответчиком действий, направленных на разработку СТУ и предоставления их для продолжения работ по контракту, истцу было известно. После завершения процедуры разработки СТУ они незамедлительно были направлены истцу. С апреля 2022 года обстоятельства, препятствующие истцу в выполнении работ по контракту, как и основания для расторжения контракта отсутствовали.

*Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Российской Федерации
(<http://www.kad.arbitr.ru/>)*

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О лицах (членах) комиссии по поступлению и выбытию активов в организации государственного сектора

Минфин России в письме от 10.05.2023 [№02-06-05/43434](#) предоставил разъяснения по вопросу создания комиссии по поступлению выбытию активов.

Ведомство поясняет, что члены Комиссии должны обладать знаниями (навыками), позволяющими оценить наличие (отсутствие) условий, соответствующих критериям признания объектов основных средств или критериям прекращения признания объектов основных средств. В частности, к таким лицам относятся сотрудники, обеспечивающие:

- надлежащее содержание имущества;
- эксплуатацию имущества;
- оценку технического состояния имущества;
- иные обязанности и навыки, направленные на обеспечение использования имущества в деятельности организации.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<https://www.consultant.ru/>)*

4.2. О документальном подтверждении права на получение стандартного вычета по НДФЛ на ребенка в двойном размере, если единственный родитель не состоит в зарегистрированном браке

Минфин России в письме от 12.05.2023 [№БС-4-11/5967@](#) дал разъяснения, касающиеся предоставления стандартного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц единственному родителю на основании заявления работника, в котором он подтверждает, что не состоит в зарегистрированном браке.

Согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 218 НК РФ стандартный налоговый вычет за каждый месяц налогового периода распространяется на родителя, супруга (супругу), родителя, усыновителя, опекуна, попечителя,

приемного родителя, супруга (супругу), приемного родителя, на обеспечении которых находится ребенок, в установленных размерах.

Стандартный налоговый вычет предоставляется в двойном размере единственному родителю (приемному родителю), усыновителю, опекуну, попечителю. Предоставление указанного налогового вычета единственному родителю прекращается с месяца, следующего за месяцем вступления в брак.

Конкретного перечня документов, необходимых для подтверждения налогоплательщиком права на получение стандартного налогового вычета, предусмотренного пп.4 п. 1 ст. 218 НК РФ не установлено.

В рассматриваемом случае документом, подтверждающим отсутствие зарегистрированного брака, может являться справка об отсутствии факта государственной регистрации заключения брака.

*Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру»
(<http://www.garant.ru/>)*

4.3. О требованиях к аналитическому отчету расчетов (дебиторской задолженности и обязательств)

Минфин России в письме от 07.06.2023 [№02-06-07/52435](#) в целях реализации положений приказа Минфина России от 21.12.2022 № 192н «О внесении изменений в приказ Минфина России от 1 декабря 2010 №157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению, пояснил, что в целях приведения аналитического учета расчетов в соответствии с требованиями, указанными в Инструкции, выявления просроченной задолженности и факторов, влияющих на ее образование, а также раскрытия достоверной информации в полугодовой отчетности, субъектам учета необходимо обеспечить проведение инвентаризации показателей расчетов (дебиторской задолженности и обязательств).

Порядок проведения инвентаризации согласно федеральному стандарту бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Учетная политика, оценочные значения и ошибки», утвержденному приказом Минфина России от 30.12.2017 № 274н, устанавливается актами субъекта учета в рамках его учетной политики. При этом в документах, оформляющих инвентаризацию, необходимо предусмотреть данные о состоянии расчетов в

структуре показателей аналитического учета, установленных Инструкцией №157н.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<http://www.consultant.ru/>)*

4.4. О расторжении работодателем допсоглашения к трудовому договору о дистанционном режиме работы ранее установленного срока, если работница находится в отпуске по уходу за ребенком

Минтруд России в письме от 01.06.2023 [№14-6/ООГ-3853](#) дал разъяснения по вопросу дистанционного режима работы во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет.

Режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у данного работодателя) является обязательным условием для включения в трудовой договор (пункт 5 части второй статьи 57 ТК РФ).

Изменение определенных сторонами условий трудового договора, в том числе перевод на другую работу, допускается только по соглашению сторон трудового договора, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ (статья 72 ТК РФ).

В случае, когда по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда (изменения в технике и технологии производства, структурная реорганизация производства, другие причины), определенные сторонами условия трудового договора не могут быть сохранены, допускается их изменение по инициативе работодателя, за исключением изменения трудовой функции работника (часть 1 статьи 74 ТК РФ). Таким образом, для изменения режима рабочего времени необходимо достижение согласия между работодателем и работником, за исключением случаев, связанных с изменением организационных или технологических условий труда.

Соответственно, дополнительное соглашение о работе в дистанционном режиме может быть расторгнуто раньше указанного в дополнительном соглашении срока, установленного в соответствии со статьей 312.1 ТК РФ, только по соглашению сторон трудового договора.

*Источник: Справочно-правовой портал и система «Консультант Плюс»
(<http://www.consultant.ru/>)*